

**To:** 5.1.2e [ 5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e [ 5.1.2e @rivm.nl]  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e [ 5.1.2e @rivm.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Mon 11/23/2020 11:08:18 AM  
**Subject:** concept reactie van PBs en RIVM op formele brief van DGSC\_19 en NCTV dd 11 nov  
**Received:** Mon 11/23/2020 11:08:19 AM  
[Eerste opzet antwoord brief MRA en NCTV 20 nov 2020.docx](#)  
[Samenwerking Planbureaus en RIVM.pdf](#)

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

Eerder heeft 5.1.2e de concept brief van DGSC-19 aan PBs en het RIVM ingebracht in de DR (02.666)

Inmiddels is de officiële brief (bijlage 2) aan ons en de PBs verstuurd en heb ik in samenwerking met de PBs een eerste reactie opgesteld (bijlage 1). Ik denk dat een gezamenlijke reactie het gemakkelijkste is (brief was immers ook aan ons gezamenlijk gericht) alleen de vraag is:

- of we de verschillende rollen van PBs en RIVM hier voldoende onder het voetlicht kunnen brengen.
- Uit de DR bespreking van vorige keer kwam dat de kennis van FCC hierbij benut moet worden bij de samenwerking. Denk dat we hier specifiek moeten vermelden dat het RIVM opdrachtgestuurd is en VWS het programma Covid heeft ingesteld of dergelijke strekking om aan te geven dat we VWS willen consulteren
- Contactpersoon vanuit het RIVM – even wachten tot we intern de landkaart gereed hebben.

Kunnen jullie op korte termijn reageren? En 5.1.2e ben jij akkoord dat jouw naam onder de brief hoort te staan?

Verslag van bespreking in de DR:

02.666/20 Verzoek DG Samenleving en Covid-19; Samenwerking met planbureaus en RIVM

5.1.2e is de nieuwe DG Samenleving en Covid-19. Er zijn gesprekken geweest met betrekking tot de rol die de Planbureaus en het RIVM kunnen spelen in het leveren en kanaliseren van kennis aangaande indirecte effecten van de coronacrisis op maatschappij, leefomgeving en gedrag, waarbij de nadruk vooral ligt op de (middel-)lange termijn. RIVM is hierbij betrokken vanuit haar kennis op basis van (c-)VTV en gedragsunit, en waar nodig en nuttig aangaande leefomgeving. De DG SC19 heeft een conceptbrief met een opdrachtbeschrijving aan ons voorgelegd en deze wordt nu besproken. Een formele brief zal nog volgen. De DR constateert dat de opdracht op bepaalde punten nog niet helemaal helder is. Bijvoorbeeld of het gaat om bestrijding van de pandemie of over de gevolgen van de maatregelen om de pandemie te bestrijden. Wat is de aard van de genoemde kennisagenda? De DR ziet deze opdracht als een mogelijkheid intern 1 'loket' te organiseren waar vragen binnenkomen en uitgezet kunnen worden. Het creëert een plek voor vraagarticulatie, waarmee voorkomen kan worden dat er nog langer losse vragen op verschillende plekken binnenkomen.

De DR bespreekt de positie van de Planbureaus die anders is (policy advisor) dan die van het RIVM (trusted advisor). Daarnaast hebben we verschillende rollen op verschillende plekken over hetzelfde onderwerp. Voorkomen moet worden dat hier (extern) onduidelijkheid of discussie over ontstaat. Er is inzicht nodig in de personele impact hiervan op onze organisatie, waarbij voorkomen moet worden dat er onnodig extra werk ontstaat. De planbureaus kennen een andere 'beopdrachting' dan het RIVM. Benut de kennis van FCC om dit goed te laten verlopen bij samenwerking. Van belang is onze eigen positie goed te benoemen, duidelijk te zijn over waar we wel en ook niet van zijn.

Indachtig bovenstaande opmerkingen is de DR akkoord met het verder uitwerken van deze concept-opdracht met de DG SC19 en intern. De reactie van de DG SC19 ziet de DR graag in de DR terug. ACTIE 5.1.2e /BDR

Met vriendelijke groet,

5.1.2e